

AUTO No. 00240

POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Ley 2811 de 18 de diciembre de 1974, Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015, Resolución 627 de 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Resolución 6919 de 19 de octubre de 2010, Ley 1437 de 18 de enero de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y

CONSIDERANDO

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención a los radicados No. 2014ER63788 de 21 de abril de 2014, No. 2014ER82258 de 20 de mayo de 2014 y No. 2014ER73794 de 7 de mayo de 2014, realizó visita técnica de inspección el 29 de mayo de 2014, al establecimiento de comercio denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** ubicado en la calle 19 sur No. 52 – 08 de la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, con el fin de verificar los niveles de presión sonora generados por el mencionado establecimiento.

Mediante el Acta/ Requerimiento 1112 de 29 de mayo de 2014, se requirió al propietario del establecimiento anteriormente mencionado para que en un término de diez (10) días le diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitiera a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitiera el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Página 1 de 13

AUTO No. 00240

Que esta entidad, con el fin de realizar seguimiento al Acta/ Requerimiento 1112 de 29 de mayo de 2014 llevo a cabo visita técnica el día 8 de agosto de 2015, con la cual se originó el concepto técnico No. 08396 del 28 de agosto de 2015, en el cual concluyó lo siguiente:

“(…)

3. VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN

El día 08 de Agosto de 2015 a partir de las 21:53 horas, un funcionario del Grupo de Ruido realizó la respectiva visita técnica de seguimiento al establecimiento **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** ubicado en la **Calle 19 SUR NO. 52-08**, la visita fue atendida por la Administradora quien suministró la siguiente información y se observó:

(…)

3.1. Descripción del ambiente sonoro

Según el **Decreto No. 413-04/11/2005 (Gac 391/2005)**, el establecimiento **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL**, se encuentra ubicado en un predio cuyo uso de suelo está clasificado como un área de actividad **RESIDENCIAL** con zonas delimitadas de comercio y servicios, UPZ 40- Ciudad Montes Sector 2 y Subsector II, por lo cual, dentro de las actividades de alto impacto no es permitida la actividad económica Expendio de bebidas alcohólicas en Bar, Discotecas, Tabernas.

El establecimiento **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** se encuentra situado en el primer piso de un predio de 2 niveles, y funciona en un local de 5m de frente por 3m de profundidad aproximadamente. En el sitio el estado de las vías es Bueno y presenta un flujo vehicular bajo. En el lugar predominan predios con uso residencial y algunos establecimientos de comercio vecinal.

Tabla No. 3 Tipo de emisión de ruido

TIPO DE RUIDO GENERAD O	Ruido continuo	X	Sistema de amplificación compuesto por 2 Parlantes pequeños, un computador y una planta.
	Ruido de impacto		
	Ruido intermitente	X	Vehicular y Transeúntes
	Tipos de ruido no contemplado		

(…)

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

AUTO No. 00240

Tabla 6. Zona de emisión – zona exterior al predio en el cual se ubican las fuentes de horario nocturno

LOCALIZACIÓN DEL PUNTO DE MEDICIÓN	DISTANCIA FUENTE DE EMISIÓN (m)	HORA DE REGISTRO		LECTURAS EQUIVALENTES dB(A)			OBSERVACIONES
		Inicio	Final	LeqAT	LAeq, Res	Leqemisión	
Frente a la fachada del establecimiento	1.5	9:52:59 pm	10:08:48 pm	69,7	--	68,4	Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro con las fuentes de generación de ruido en funcionamiento.
Frente a la fachada del establecimiento	1.5	10:09:25 pm	10:13:49 pm		63,6		Micrófono dirigido hacia la zona de mayor impacto sonoro con las fuentes apagadas

Nota 1: $L_{Aeq,T}$: Nivel equivalente del ruido total; $L_{Aeq, Res}$: Nivel equivalente del ruido residual; $Leq_{emisión}$: Nivel equivalente del aporte sonoro de la fuente específica

Nota 2. ACLARATORIA: Se realizó medición de ruido con la **fuentes de generación funcionando** y se realizó medición de ruido con la **fuentes de generación apagada** tomándolo como ruido residual.

En este orden de ideas, se realizó el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 y su parágrafo de la Resolución 0627 de 2006. Dado que las fuentes de emisión sonora fueron apagadas, se toma este valor como referencia del Ruido Residual ($L_{Aeq, Res}$), aplicando la siguiente fórmula:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(L_{RAeq, 1h})/10} - 10^{(L_{RAeq, 1h, Residual})/10}) = 68,4 \text{ dB(A)}$$

Acorde a lo anterior, el **Valor para comparar con la norma** es de **68,4 dB(A)**

7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)

Se determina el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales y establecimientos comerciales, según la Resolución No. 0832 del 24 de Abril de 2000 expedida por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA), en la que se aplica la siguiente expresión:

$$UCR = N - Leq (A)$$

AUTO No. 00240

Donde:

UCR: Unidades de Contaminación por ruido.

N: Norma de nivel de presión sonora, según el sector y el horario (comercial – horario nocturno).

Leq: Dato medido en nivel equivalente ponderado en A.

A estos resultados se le clasifica el grado de significancia del aporte contaminante como: Muy alto, Alto, Medio o Bajo impacto, según la siguiente tabla:

Tabla No. 7 Evaluación de la UCR

Valor de la UCR. Horario diurno y nocturno	Grado de significancia del aporte contaminante
>3	Bajo
3 – 1.5	Medio
1.4 – 0	Alto
<0	Muy alto

Aplicando los resultados obtenidos del $Leq_{emisión}$ para las fuentes y los valores de referencia consignados en la Tabla No. 6, se tiene que:

$$UCR = 55 \text{ dB(A)} - 68,4 \text{ dB(A)} = -13,4 \text{ dB(A)} \quad \text{Aporte Contaminante Muy Alto}$$

7.1 Comparación con resultados anteriores

Un funcionario del Grupo Ruido de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita técnica el 29/05/2014 al establecimiento denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL**, el Acta/Requerimiento 1112 del 29/05/2014, en aquella ocasión se obtuvo un nivel de emisión de presión sonora ($Leq_{emisión}$) de **58,1 dB(A)**.

(...)

Como se observa en la Gráfica 1, la emisión de ruido aumentó 10,3 dB(A) desde la última visita técnica realizada, debido a que el establecimiento **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** no implementó medidas para mitigar el impacto generado al exterior del predio en el cual funciona en atención al Acta/Requerimiento No. 1112 del 29/05/2014.

7.2 Comparación de UCR`S

De acuerdo a los datos consignados con el Acta/Requerimiento No. 1112 del 29/05/2014, la UCR determinada para el establecimiento **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** fue de -3.1 dB(A), clasificada como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.

AUTO No. 00240

Tabla No. 8 Evaluación de la UCR

FECHA DE REALIZACIÓN DE LA VISITA	VALOR DE LA UCR dB(A)	GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APORTE CONTAMINANTE
29 de Mayo de 2014	-3,1	Muy Alto
8 de agosto de 2015	-13,4	Muy Alto

Se observa que el aporte contaminante de las fuentes de emisión se conserva como **Muy Alto**, de conformidad con la normatividad ambiental vigente.

8. ANÁLISIS AMBIENTAL

De acuerdo con la visita realizada el 08 de Agosto de 2015, teniendo como fundamento los registros fotográficos, el reporte de la medición y el acta de visita firmada por la Señora Ángela Jiménez Moreno en su calidad de Administradora, se verificó que en el establecimiento denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** no se han implementado medidas para mitigar el impacto generado al exterior del predio en el cual funciona, por lo cual se determina que las emisiones sonoras producidas por un sistema de amplificación compuesto por 2 parlantes pequeños, un computador y una planta trascienden hacia al exterior del establecimiento a través de la puerta de ingreso, pues esta permanece abierta durante su funcionamiento, afectando a los vecinos y transeúntes del sector.

Como resultado de la consulta de usos del suelo efectuada a través de la página Web de la Secretaria Distrital de Planeación y el SINU-POT para el predio en el cual se ubica la **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL**, el sector está catalogado como un área de actividad **RESIDENCIAL** con zonas delimitadas de comercio y servicios.

La medición de la emisión de ruido se realizó en el espacio público frente al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada por ser el área de mayor impacto sonoro. Como resultado de la evaluación se establece que el nivel de emisión de presión sonora ($Leq_{emisión}$), es de **68,4 dB(A)**.

La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento es de **-13,4 dB(A)**, valor que se califica como **APORTE CONTAMINANTE MUY ALTO**.

9. CONCEPTO TÉCNICO

9.1 Cumplimiento normativo según el uso del suelo del establecimiento

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6, obtenidos de la medición de presión sonora generada por el establecimiento denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL**, el nivel de emisión de presión sonora ($Leq_{emisión}$), fue de **68,4 dB(A)**. De conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 9, Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 7 de abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), donde se estipula que para un **Sector B. Tranquilidad y**

AUTO No. 00240

Ruido Moderado, los valores máximos permisibles de emisión de ruido están comprendidos entre los 65 dB(A) en horario diurno y los 55 dB(A) en horario nocturno.

En este orden de ideas, se conceptuó que el generador de la emisión **SUPERA** los niveles máximos permisibles aceptados por la normatividad ambiental vigente, en el horario nocturno para un sector catalogado como un área de actividad **RESIDENCIAL** con zonas delimitadas de comercio y servicios.

La emisión de ruido del establecimiento es producida por un Sistema de amplificación compuesto por 2 Parlantes pequeños, un computador y una planta. De igual forma **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** funciona con puertas abiertas por donde es posible se propague la emisión de ruido al exterior y su Propietario no ha implementado medidas de control eficaces del impacto sonoro generado por su funcionamiento, en atención al Acta/requerimiento No. 1112 del 29/05/2014 de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Se escogió como ubicación del lugar de medida de la emisión de ruido el espacio público frente al establecimiento, a una distancia de 1.5 metros de la fachada por ser el área de mayor impacto sonoro.

9.2 Consideraciones finales

Teniendo en cuenta que el establecimiento **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL**, NO HA DADO CUMPLIMIENTO al Acta/Requerimiento No. 1112 del 29/05/2014, emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente y como se muestra en el numeral 9.1 del presente Concepto Técnico, el generador de la emisión **SUPERA** los niveles máximos permitidos por la normatividad ambiental vigente en materia de emisión de ruido. Con fundamento en lo anterior, desde el área técnica se adelantarán las siguientes acciones:

REMISIÓN DEL PRESENTE CONCEPTO TÉCNICO para conocimiento y trámite al Área Jurídica del Grupo de Ruido de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, a efectos de que se realicen las actuaciones o actos administrativos correspondientes.

10. CONCLUSIONES

- En la visita de seguimiento realizada, se evidenció que las condiciones de funcionamiento no fueron modificadas con respecto a la visita realizada el día 29/05/2014, que originó el requerimiento mediante Acta No. 1112; por lo cual al realizar la medición de los niveles de presión sonora se constata que el establecimiento denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL SUPERA** los niveles máximos permisibles de emisión de ruido establecidos en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006.
- La Unidad de Contaminación por Ruido (UCR) del establecimiento, lo clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto**.
- El establecimiento denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL**, **NO HA DADO CUMPLIMIENTO** al Acta/Requerimiento No. 1112 del 29/05/2014, emitida por la Secretaría Distrital de Ambiente.

Página 6 de 13

AUTO No. 00240

- *Por lo anterior se sugiere la suspensión de todas aquellas fuentes que generen ruido, hasta tanto el propietario del establecimiento de comercio denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** realice todas aquellas obras y/o acciones técnicas que garanticen el cumplimiento de los niveles máximos de ruido permitidos por la resolución 627 de 2006, que determina como valores máximos permisibles de 65dB(A) en el periodo diurno y 55 dB(A) en el periodo nocturno para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**.*
- *En el marco de la Resolución 6919 de 2010, “Por la cual se establece el Plan Local de recuperación Auditiva, para mejorar las condiciones de calidad sonora en el Distrito capital”, Artículo 4. Numeral 2. Cuando el incumplimiento sea mayor a 5,0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV) a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental, o se adopten las medidas a que haya lugar” y considerando que el $L_{eqemisión}$ obtenido fue de **68.4 dB(A)** el cual supera en **13,4 dB(A)** el límite permisible para una zona de uso **Comercio y servicios** en horario **Nocturno**, contemplados en el Artículo 9 Tabla No. 1 de la resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, se remite el presente concepto técnico al área Jurídica del Grupo Ruido, para su conocimiento y trámite.*

(...)”

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que el artículo 29 de la Constitución Política en su inciso 2° establece que nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

AUTO No. 00240

Que de acuerdo con el concepto técnico No. 08396 del 28 de agosto de 2015, las fuentes de emisión de ruido (sistema de amplificación compuesto por dos parlantes, un computador y una planta), utilizadas en el establecimiento denominado **CAFÉ BAR MAXTER 6 GOL** ubicado en la calle 19 sur No. 52 – 08 de la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de **68.4 dB(A)** en una zona residencial y en horario nocturno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo 9° de la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un sector B. tranquilidad y ruido moderado, subsector zona residencial el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 65 decibeles y en horario nocturno es de 55 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del artículo 2.2.5.1.5.4. del Decreto 1076 de 2015, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el artículo 2.2.5.1.5.10 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Una vez consultado el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, el nombre correcto del establecimiento de comercio es **MAXTERG** registrado con matrícula mercantil No. 0002322202 de 16 de mayo de 2013 y de propiedad del señor **JOAN MAX CARDONA BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.922.901.

Que por todo lo anterior se considera que el propietario del establecimiento denominado **MAXTERG** registrado con matrícula mercantil No. 0002322202 de 16 de mayo de 2013, el señor **JOAN MAX CARDONA BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.922.901, presuntamente incumplió los artículos 2.2.5.1.5.4 y 2.2.5.1.5.10 del Decreto 1076 de 2015, y el Artículo 9° de la Resolución 627 de 2006.

Que la Resolución 6919 de 2010 expedida por esta Secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las Localidades más afectadas como lo es entre otras: “...Puente Aranda ...”

Que específicamente el inciso 3° del numeral 2° del artículo 4° de la Resolución 6919 de 2010, estableció que: “...*Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para*”

Página 8 de 13

AUTO No. 00240

conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el parágrafo del Artículo 1° la Ley 1333 de 2009, dispuso: “...*En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales*”.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo 5° de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente, que el parágrafo 1° del precitado artículo establece: **Parágrafo 1° En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.** (Negrilla fuera de texto).

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que la emisión de ruido del establecimiento denominado **MAXTERG** registrado con matrícula mercantil No. 0002322202 de 16 de mayo de 2013, ubicado en la calle 19 sur No. 52 – 08 de la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, teniendo en cuenta que estas sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de **68.4 dB(A)** en horario nocturno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura del procedimiento sancionatorio ambiental.

AUTO No. 00240

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio ambiental en contra del propietario del establecimiento denominado **MAXTERG** registrado con matrícula mercantil No. 0002322202 de 16 de mayo de 2013, ubicado en la calle 19 sur No. 52 – 08 de la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, señor **JOAN MAX CARDONA BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.922.901, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con el procedimiento, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo 2° del Artículo 1° del Decreto 446 de 2010, dispuso: “...*la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.*** (Negrilla fuera de texto).

Que de conformidad con lo establecido por el inciso 2° del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

AUTO No. 00240

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo 1° de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Ambiental en contra del señor **JOAN MAX CARDONA BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.922.901, en calidad de propietario del establecimiento denominado **MAXTERG** registrado con matrícula mercantil No. 0002322202 de 16 de mayo de 2013, ubicado en la calle 19 sur No. 52 – 08 de la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor **JOAN MAX CARDONA BAUTISTA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.922.901, en calidad de propietario del establecimiento denominado **MAXTERG**, o a su apoderado debidamente constituido, en la calle 19 sur No. 52 – 08 de la localidad de Puente Aranda de esta ciudad, según lo establecido en el artículo 67 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO.- El propietario del establecimiento denominado **MAXTERG**, señor **JOAN MAX CARDONA BAUTISTA**, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de

AUTO No. 00240

la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 28 días del mes de febrero del 2016



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente: SDA-08-2015-7677.

Elaboró:

ANA MARIA ALEJO RUBIANO	C.C: 53003684	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 939 DE 2015	FECHA EJECUCION:	14/01/2016
-------------------------	---------------	----------	---------------------------	------------------	------------

Revisó:

CLARA MILENA BAHAMON OSPINA	C.C: 52793679	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 961 DE 2015	FECHA EJECUCION:	19/02/2016
-----------------------------	---------------	----------	---------------------------	------------------	------------

JENNY ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ	C.C: 53092221	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 170 DE 2015	FECHA EJECUCION:	05/02/2016
--------------------------------	---------------	----------	---------------------------	------------------	------------

NORA MARIA HENAO LADINO	C.C: 1032406391	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 263 DE 2012	FECHA EJECUCION:	10/02/2016
-------------------------	-----------------	----------	---------------------------	------------------	------------

GLADYS ANDREA ALVAREZ FORERO	C.C: 52935342	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 595 DE 2015	FECHA EJECUCION:	26/01/2016
------------------------------	---------------	----------	---------------------------	------------------	------------

Página 12 de 13



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 00240

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA C.C: 79842782 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 28/01/2016

Aprobó:

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA C.C: 79842782 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 28/01/2016

Firmó:

ANDREA CORTES SALAZAR C.C: 52528242 T.P: N/A CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 28/02/2016